

**PLAN DOCENTE ASIGNATURA**  
**(versión castellano)**

[\(veure versió català\)](#)

**La construcción del conocimiento psicoeducativo: bases epistemológicas y metodológicas**

**Código:** A2

**Curso y período en el que se imparte:** 2019-2020, semestre 1

**Horario:** Viernes quincenales, 15.30 –18.00h.

**Créditos ECTS:** 3

**Tipo de asignatura:**

Optativa  Obligatoria

Orientación: investigación  profesional

**Recomendaciones para cursar la asignatura:** Las mismas del módulo: haber cursado, en su caso, los créditos niveladores establecidos por la Comisión de coordinación del MIPE.

**Lengua en que se imparte:** castellano  catalán  inglés

**Universidad responsable:** UB

**Equipo docente**

**Profesor/a:** Andrés Di Masso

**Departamento:** Psicología Social y Psicología Cuantitativa

**Despacho:** 2405

**e-mail:** adimasso@ub.edu

**Horario tutorías:** viernes de 13:00 a 14:00

**Objetivos formativos de la asignatura**

- Analizar la actividad de investigación como práctica social de construcción de conocimiento.
- Comprender los principales correlatos epistemológico-metodológicos en la investigación psicoeducativa.
- Comprender la lógica de investigación cualitativa interpretativa en términos de principios básicos, orientaciones procedimentales y criterios de calidad y rigor en la producción de conocimiento.

## Competencias que se pretenden desarrollar en la asignatura

### Competencias básicas

- CB7: Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relativos a su campo de estudio.
- CB8: Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- CB9: Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y las razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de una manera clara y sin ambigüedades.

### Competencias generales/transversales

- CG1: Capacidad para gestionar y reflexionar sobre conocimiento e información avanzada en investigación e intervención psicoeducativa.
- CG4: Capacidades comunicativas y lingüísticas implicadas en la actividad académica, científica y profesional de la psicología de la educación.
- CG6: Capacidad para llevar a cabo una autorreflexión sobre las propias competencias y necesidades de formación en el ámbito de la psicología de la educación.

### Competencias específicas

- CE1: Capacidad para evaluar procesos psicológicos de desarrollo y de aprendizaje humano a lo largo de la vida, en diferentes contextos y circunstancias.
- CE3: Capacidad para evaluar los procesos psicológicos implicados en las prácticas educativas y para desarrollar intervenciones dirigidas a su mejora.

## Estructura y contenidos de la asignatura

El contenido de la asignatura se distribuye en nueve temas:

1. Metaparadigmas epistemológicos y modelos de verdad científica.
2. Lógicas epistemológico-metodológicas.
3. La articulación cuantitativo-cualitativo en los métodos mixtos.
4. Lógica de las hipótesis y lógica de las preguntas.
5. Del “muestreo” a la “selección de participantes”: lógicas y justificaciones.
6. Estudios de caso instrumentales y comparativos.
7. Calidad y rigor: credibilidad, confiabilidad, transferibilidad y validación interpretativa.
8. La cuestión de la reflexividad: biografía, subjetividad investigadora y estructura social.
9. Políticas de construcción del conocimiento: investigar “a”, “con” y “desde”.

## Metodología docente

### Actividad presencial

- Presentación de contenidos por parte del profesor.
- Intercambio y discusión colectiva, en pequeño y gran grupo, de los aspectos nucleares de cada tema, en base tanto a las explicaciones del profesor como a la lectura de textos específicos preparados con anterioridad para cada sesión.

### Actividades tutorizadas / trabajos dirigidos

- Elaboración grupal de un trabajo de profundización sobre uno de los núcleos temáticos incluidos en el programa de la asignatura, en base a un tópico específico de investigación psicoeducativa.

### Actividad de trabajo autónomo del estudiante

- Realización de las lecturas obligatorias establecidas para cada núcleo temático y elaboración de un resumen-síntesis individual de las mismas.

Para el adecuado desarrollo de estas actividades se cuenta con el apoyo de un aula virtual de la asignatura que dispone de recursos y materiales de apoyo, herramientas de comunicación entre todos los participantes del curso, herramientas específicas para el trabajo en grupo, y espacios personales. Con independencia de las interacciones y tutorías presenciales, se recomienda a los/las estudiantes utilizar al máximo las posibilidades de comunicación y de trabajo colaborativo que ofrece el aula virtual.

## Evaluación

### Evaluación continuada

La evaluación de la asignatura se realizará mediante evaluación continuada. La asistencia a clase es obligatoria. Un número de faltas superior a 2 imposibilitará participar en el proceso de evaluación continuada e implicará que el/la estudiante deberá acogerse a la evaluación final.

Los criterios de evaluación que se aplicarán cumplen tanto con la normativa UB como con la interna del MIPE. Los especificamos a continuación.

Se valorarán:

- Las aportaciones **individuales** de los/las estudiantes a la dinámica general de la clase; las intervenciones en las discusiones y debates presenciales en el aula (**evaluación individual: 10%**).
- El trabajo grupal dirigido de profundización sobre un núcleo temático del programa (**evaluación grupal: 30%**). Se valorarán especialmente: la calidad y la adecuación de los contenidos desarrollados; la pertinencia y la actualización de las fuentes; la precisión y la calidad argumentativas; y la toma de posición crítica respecto de las cuestiones desarrolladas. También se valorarán las aportaciones realizadas en las eventuales tutorías de preparación.
- Los resúmenes escritos individuales de cada lectura propuesta (**evaluación individual: 20%**).

- Un ensayo final escrito, de carácter **individual**. Este ensayo representa la parte más importante de la evaluación (**evaluación individual: 40%**). El ensayo se plantea como una oportunidad para realizar una síntesis comprensiva y crítica de los principales contenidos y reflexiones trabajados y discutidos a lo largo de la asignatura. Para ello, el/la estudiante debe apoyarse explícitamente en ejemplos concretos de investigaciones psicoeducativas que ilustren los principales puntos trabajados y desarrollados en el ensayo.

#### **Reevaluación en evaluación continuada**

Después de la publicación de las calificaciones finales de la asignatura, los/las estudiantes que hayan obtenido la calificación de SUSPENSO en la evaluación continuada podrán realizar una reevaluación de la asignatura.

La reevaluación consistirá en la realización de una prueba escrita, que incluirá la totalidad de los contenidos de la asignatura, tanto los conocimientos teóricos como los prácticos. La prueba se llevará a cabo en la fecha y hora fijadas por la Comisión Académica del MIPE para la reevaluación de la asignatura.

La calificación final de la asignatura del alumnado que haya realizado la reevaluación será la obtenida exclusivamente en esta prueba.

#### **Evaluación única**

En el caso de que algún alumno/a reclame justificadamente **evaluación única**, su evaluación se resolverá mediante un examen sobre la totalidad de temas y documentos trabajados en la asignatura, teóricos y prácticos, en fecha y hora decididos por la Comisión Académica del MIPE.

#### **Reevaluación en evaluación única**

Después de la publicación de las calificaciones finales de la asignatura, los estudiantes que hayan obtenido la calificación de SUSPENSO en la evaluación única podrán realizar una reevaluación de la asignatura.

La reevaluación consistirá en la realización de una prueba escrita, que incluirá la totalidad de los contenidos de la asignatura. La calificación final de la asignatura del alumnado que haya realizado la reevaluación será la obtenida exclusivamente en esta prueba.

El alumnado que tenga una calificación igual o superior a 9,0, a criterio del profesorado de la asignatura, puede obtener la mención de matrícula de honor, teniendo en cuenta que el número de matrículas de honor no puede ser superior al 5% del alumnado matriculado en la asignatura.

Los trabajos del alumnado tienen que ser originales. La realización de una prueba o trabajo de evaluación que suponga copia o plagio se considerará una irregularidad y como tal será calificada con un 0 (ver el artículo 16.7 y el anexo de la Normativa reguladora de los planes docentes de las asignaturas y de la evaluación y la calificación de los aprendizajes de la Universitat de Barcelona:

<http://www.ub.edu/acad/noracad/avaluacio.pdf>).

## Bibliografía y enlaces web

- Baker, S., & Edwards, R. (2012). *How many qualitative interviews is enough? Expert voices and early career reflections on sampling and cases in qualitative research*. National Centre for Research Methods Review Paper. Economic & Social Research Council.  
[http://eprints.ncrm.ac.uk/2273/4/how\\_many\\_interviews.pdf](http://eprints.ncrm.ac.uk/2273/4/how_many_interviews.pdf)
- Becker, H. (1998). *Tricks of the trade. How to think about your research while doing it*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Berger, P., & Luckmann, T. (1966). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Bourdieu, P. (2003). *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona: Anagrama.
- Braun, V., & Clarke, V. (2013). *Successful qualitative research. A practical guide for beginners*. London: Sage.
- Corbin Dwyer, S., & Buckle, J. L. (2009). The Space Between: On Being an Outsider-Insider in Qualitative Research. *International Journal of Qualitative Methods*, 8 (1), 54-63.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (1994). *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks, Cal.: Sage.
- De Sousa, B. (2010). *Para descolonizar occidente. Más allá del pensamiento abismal*. Buenos Aires: Clacso.
- Flick, U. (2004). *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Madrid: Morata.
- Hammersley, M. (2008). "Troubles with triangulation". In M.M. Bergman (Ed.), *Advances in Mixed Methods Research* (pp. 22–36). London: Sage.
- Haraway, D. (1991). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinvención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.
- Hayfield, N., & Huxley, C. (2015). Insider and outsider perspectives: Reflections on researcher identities in research with lesbian and bisexual women. *Qualitative Research in Psychology*, 12(91), 91-106.
- Hesse-Biber, S. N. (2010). *Mixed Methods Research*. New York: The Guilford Press.
- Latour, B. (1987/1992). *Ciencia en acción*. Barcelona: Labor.
- Levitt, H., Bamberg, M., Creswell, J., Frost, D., Josselson, R., y Suárez-Orozco, C. (2018). Journal Article Reporting Standards for Qualitative Primary, Qualitative Meta-Analytic, and Mixed Methods Research in Psychology: The APA Publications and Communications Board Task Force Report. *American Psychologist*, 73(1), 26-46.
- Lyons, E., & Coyle, A. (2007). *Analysing Qualitative Data in Psychology*. London: Sage.
- Madill, A., Jordan, A., & Shirley, C. (2000). Objectivity and reliability in qualitative analysis: realist, contextualist and radical constructionist epistemologies. *British Journal of Psychology*, 91, 1-20.
- Mortari, L. (2015). Reflectivity in research practice: An overview of different perspectives. *International Journal of Qualitative Methods*, 1-9.

- Peshkin, A. (1984). Odd Man Out: The Participant Observer in an Absolutist Setting. *Sociology of Education*, 57, 254 – 264.
- Potter, J. (1998). *La representación de la realidad: Discurso, retórica y construcción social*. Barcelona: Paidós.
- Reichardt, C. S. y Cook, T. D. (1986). Hacia una superación del enfrentamiento entre los métodos cualitativos y los cuantitativos. En T. D. Cook y C. S. Reichardt (Eds.), *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa* (pp. 25-58). Madrid: Morata.
- Reicher, S. (2000). Against methodolatry: Some comments on Elliott, Fischer, and Rennie. *British Journal of Clinical Psychology*, 39, 1-6.
- Riba, C. (2008a). *Introducción a los métodos de investigación en psicología*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya. Fundació per a la Universitat Oberta de Catalunya. Edición electrónica.
- Riba, C. (2008b). *Métodos de investigación cualitativa*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya. Fundació per a la Universitat Oberta de Catalunya. Edición electrónica.
- Riba, C. (2011). Sobre las consecuencias metodológicas de la aceptación de la subjetividad en las ciencias humanas. *Estudios de Psicología*, 32(3), 333 – 343.
- Ruddin, N, L. P. (2006). You Can Generalize Stupid! Social Scientists, Bent Flyvbjerg, and Case Study Methodology. *Qualitative Inquiry*, 12, 797 – 812.
- Shank, G. (2006). Six alternatives to mixed methods in qualitative research. *Qualitative Research in Psychology*, 3(4), 346-356.
- Stake, R. E. (1978). The Case Study Method in Social Inquiry. *Educational researcher*, 7, 2, pp. 5-7-
- Stake, R. E. (1994). Case Studies. A N. K. Denzin i Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research* (pp. 236-247). Thousand Oaks (Cal.): Sage.
- Tashakkori, A., & Teddlie, C. (2010). *Sage Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research* (2<sup>nd</sup> Ed.). London: Sage.
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós.
- Varios autores (2004). Número monográfico de *Qualitative Inquiry* 10 (1), dedicado a la relación entre poder y metodología científica.
- Verger, T. (2005). Què entenem per recerca activista? En Col·lectiu Investigació, *Recerca activista i moviments socials* (pp.23-34). Barcelona: El Viejo Topo.
- Villasante, M. Montañés y J. Martí (Coords.), *La investigación social participativa* (vol.1). Barcelona: El Viejo Topo.
- Yin, R. (2003). *Case Study Research. Design and Methods*. Thousand Oaks (CAL): Sage (third edition).
- Walford, G. (2001). *Doing Qualitative Educational Research*. London: Continuum.



Willig, C. (2009). *Introducing qualitative research in psychology* (2<sup>nd</sup> Ed.). Maidenhead: McGraw Hill-Open University Press.

*The Qualitative Report. Página general que contiene la mayoría de webs de Investigación Cualitativa.*  
<http://www.nova.edu/ssss/QR/web.html>

**PLA DOCENT ASSIGNATURA**  
**(versió català)**

**La construcció del coneixement psicoeducatiu: bases epistemològiques i metodològiques**

**Codi:** A2

**Curs i període en què s'imparteix:** 2019-2020, semestre 1.

**Horari:** Divendres quinzenals, 15.30 –18.00h.

**Crèdits ECTS:** 3

**Tipus d'assignatura**

Optativa  Obligatòria

Orientació: investigació  professional

**Recomanacions per cursar l'assignatura:** Les mateixes del mòdul: haver cursat, si s'escau, els crèdits anivelladors establerts per la Comissió de coordinació del MIPE.

**Llengua en què s'imparteix:** castellà  català  anglès

**Universitat responsable:** UB

**Equip docent**

**Professor / a:** Andrés Di Masso

**Departament:** Psicologia Social i Psicologia Quantitativa.

**Despatx:** 2405

**e-mail:** adimasso@ub.edu

**Horari tutories:** Divendres de 13:00 a 14:00

**Objectius formatius de l'assignatura**

- Analitzar l'activitat de recerca com a pràctica social de construcció de coneixement.
- Comprendre els principals correlats epistemològic-metodològics en la investigació psicoeducativa.
- Comprendre la lògica d'investigació qualitativa interpretativa, en termes de principis bàsics, orientacions procedimentals i criteris de qualitat i rigor en la producció de coneixement.

**Competències que es pretenen desenvolupar en l'assignatura**

**Competències bàsiques**

- CB7: Que els estudiants sàpiguen aplicar els coneixements adquirits i la seva capacitat de resolució de problemes en entorns nous o poc coneguts dins de contextos més amplis (o multidisciplinaris) relatius al seu camp d'estudi.
- CB8: Que els estudiants siguin capaços d'integrar coneixements i enfrontar-se a la complexitat de formular judicis a partir d'una informació que, sent incompleta o limitada, inclogui reflexions sobre les responsabilitats socials i ètiques vinculades a l'aplicació dels seus coneixements i judicis.
- CB9: Que els estudiants sàpiguen comunicar les seves conclusions i els coneixements i raons últimes que les sustenten a públics especialitzats i no especialitzats d'una manera clara i sense ambigüitats.



### Competències generals/transversals

- CG1: Capacitat per gestionar i reflexionar sobre coneixement i informació avançada en investigació i intervenció psicoeducativa.
- CG4: Capacitats comunicatives i lingüístiques implicades en l'activitat acadèmica, científica i professional de la psicologia de l'educació.
- CG6: Capacitat per dur a terme una autoreflexió sobre les pròpies competències i necessitats de formació en l'àmbit de la psicologia de l'educació.

### Competències específiques

- CE1: Capacitat per avaluar processos psicològics de desenvolupament i d'aprenentatge humà al llarg de la vida, en diferents contextos i circumstàncies.
- CE3: Capacitat per avaluar els processos psicològics implicats en les pràctiques educatives i per desenvolupar intervencions adreçades a la seva millora.

### Estructura i continguts de l'assignatura

El contingut de l'assignatura es distribueix en nou temes:

1. Metaparadigmes epistemològics i models de veritat científica.
2. Lògiques epistemològic-metodològiques.
3. L'articulació quantitativ-qualitatiu en els mètodes mixtes.
4. Lògica de les hipòtesis i lògica de les preguntes.
5. Del "mostreig" a la "selecció de participants": lògiques i justificacions.
6. Estudis de cas instrumentals i comparatius.
7. Qualitat i rigor: credibilitat, fiabilitat, transferibilitat i validació interpretativa.
8. La qüestió de la reflexivitat: biografia, subjectivitat investigadora i estructura social.
9. Polítiques de construcció del coneixement: investigar "a", "amb" i "des de".

### Metodologia docent

#### Activitat presencial

- Presentació de continguts per part del professor.
- Intercanvi i discussió col·lectiva, en petit i gran grup, dels aspectes nuclears de cada tema, en base tant a les explicacions del professor com a la lectura de textos específics preparats amb anterioritat per a cada sessió.

#### Activitats tutoritzades / treballs dirigits

- Elaboració grupal d'un treball d'aprofundiment sobre un dels nuclis temàtics inclosos en el programa de l'assignatura, en base a un tòpic específic d'investigació psicoeducativa.

#### Activitat de treball autònom de l'estudiant

- Realització de les lectures obligatòries establertes per a cada nucli temàtic i elaboració d'un resum-síntesi individual de les mateixes.

Per a l'adequat desenvolupament d'aquestes activitats es compta amb el suport d'una aula virtual de l'assignatura que disposa de recursos i materials de suport, eines de comunicació entre tots els participants del curs, eines específiques per al treball en grup, i espais personals. Amb independència de les interaccions i tutories presencials, es recomana als/les estudiants utilitzar al màxim les possibilitats de comunicació i de treball col·laboratiu que ofereix l'aula virtual.

## Avaluació

### Avaluació continuada

L'avaluació de l'assignatura es realitzarà mitjançant avaluació continuada. L'assistència a classe és obligatòria. Un nombre de faltes superior a 2 impossibilitarà participar en el procés d'avaluació continuada i implicarà que el/la estudiant haurà acollir-se a l'avaluació final.

Els criteris d'avaluació que s'aplicaran compleixen tant amb la normativa UB com amb la interna del MIPE. Els especifiquem a continuació.

Es valoraran:

- Les aportacions individuals dels/les estudiants a la dinàmica general de la classe; les intervencions en les discussions i debats presencials a l'aula (**avaluació individual: 10%**).
- El treball grupal dirigit d'aprofundiment sobre un nucli temàtic del programa (**avaluació grupal: 30%**). Es valoraran especialment: la qualitat i l'adequació dels continguts desenvolupats; la pertinència i l'actualització de les fonts; la precisió i la qualitat argumentatives; i la presa de posició crítica respecte de les qüestions desenvolupades. També es valoraran les aportacions realitzades en les eventuales tutories de preparació.
- Els resums escrits individuals de cada lectura proposada (**avaluació individual: 20%**).
- Un assaig final escrit, de caràcter individual. Aquest assaig representa la part més important de l'avaluació (**avaluació individual: 40%**). L'assaig es planteja com una oportunitat per fer una síntesi comprensiva i crítica dels principals continguts i reflexions treballats i discutits al llarg de l'assignatura. Per a això, el/la estudiant s'ha de recolzar explícitament en exemples concrets d'investigacions psicoeducatives que il·lustrin els principals punts treballats i desenvolupats en l'assaig.

### Reavaluació en avaluació continuada

Després de la publicació de les qualificacions finals de l'assignatura, els/les estudiants que hagin obtingut la qualificació de SUSPENS en l'avaluació continuada podran realitzar una reavaluació de l'assignatura.

La reavaluació consistirà en la realització d'una prova escrita, que inclourà la totalitat dels continguts de l'assignatura, tant els coneixements teòrics com els pràctics. La prova es durà a terme en la data i hora fixades per la Comissió Acadèmica del MIPE per a la reavaluació de l'assignatura.

La qualificació final de l'assignatura de l'alumnat que hagi realitzat la reavaluació serà l'obtinguda exclusivament en aquesta prova.

## Avaluació única

En el cas que algun/a alumne/a reclami justificadament **avaluació única**, la seva avaluació es resoldrà mitjançant un examen sobre la totalitat de temes i documents treballats en l'assignatura, teòrics i pràctics, en data i hora decidits per la Comissió Acadèmica del MIPE.

#### **Revaluació en avaluació única**

Després de la publicació de les qualificacions finals de l'assignatura, els/les estudiants que hagin obtingut la qualificació de SUSPENS en l'avaluació única podran realitzar una revaluació de l'assignatura.

La revaluació consistirà en la realització d'una prova escrita, que inclourà la totalitat dels continguts de l'assignatura. La qualificació final de l'assignatura de l'alumnat que hagi realitzat la revaluació serà l'obtinguda exclusivament en aquesta prova.

L'alumnat que tingui una qualificació igual o superior a 9,0, a criteri del professorat de l'assignatura, pot obtenir la menció de matrícula d'honor, tenint en compte que el nombre de matrícules d'honor no pot ser superior al 5% de l'alumnat matriculat en l'assignatura.

Els treballs de l'alumnat han de ser originals. La realització d'una prova o treball d'avaluació que suposi còpia o plagi es considerarà una irregularitat i com a tal serà qualificada amb un 0 (vegeu l'article 16.7 i l'annex de la Normativa reguladora dels plans docents de les assignatures i de l'avaluació i la qualificació dels aprenentatges de la Universitat de Barcelona: <http://www.ub.edu/acad/noracad/avaluacio.pdf>).

#### **Bibliografia i enllaços web**

- Baker, S., & Edwards, R. (2012). *How many qualitative interviews is enough? Expert voices and early career reflections on sampling and cases in qualitative research*. National Centre for Research Methods Review Paper. Economic & Social Research Council.  
[http://eprints.ncrm.ac.uk/2273/4/how\\_many\\_interviews.pdf](http://eprints.ncrm.ac.uk/2273/4/how_many_interviews.pdf)
- Becker, H. (1998). *Tricks of the trade. How to think about your research while doing it*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Berger, P., & Luckmann, T. (1966). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Bourdieu, P. (2003). *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona: Anagrama.
- Braun, V., & Clarke, V. (2013). *Successful qualitative research. A practical guide for beginners*. London: Sage.
- Corbin Dwyer, S., & Buckle, J. L. (2009). The Space Between: On Being an Outsider-Insider in Qualitative Research. *International Journal of Qualitative Methods*, 8 (1), 54-63.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (1994). *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks, Cal.: Sage.
- De Sousa, B. (2010). *Para descolonizar occidente. Más allá del pensamiento abismal*. Buenos Aires: Clacso.
- Flick, U. (2004). *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Madrid: Morata.

- Hammersley, M. (2008). "Troubles with triangulation". In M.M. Bergman (Ed.), *Advances in Mixed Methods Research* (pp. 22–36). London: Sage.
- Haraway, D. (1991). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.
- Hayfield, N., & Huxley, C. (2015). Insider and outsider perspectives: Reflections on researcher identities in research with lesbian and bisexual women. *Qualitative Research in Psychology*, 12(91), 91-106.
- Hesse-Biber, S. N. (2010). *Mixed Methods Research*. New York: The Guilford Press.
- Latour, B. (1987/1992). *Ciencia en acción*. Barcelona: Labor.
- Levitt, H., Bamberg, M., Creswell, J., Frost, D., Josselson, R., y Suárez-Orozco, C. (2018). Journal Article Reporting Standards for Qualitative Primary, Qualitative Meta-Analytic, and Mixed Methods Research in Psychology: The APA Publications and Communications Board Task Force Report. *American Psychologist*, 73(1), 26-46.
- Lyons, E., & Coyle, A. (2007). *Analysing Qualitative Data in Psychology*. London: Sage.
- Madill, A., Jordan, A., & Shirley, C. (2000). Objectivity and reliability in qualitative analysis: realist, contextualist and radical constructionist epistemologies. *British Journal of Psychology*, 91, 1-20.
- Mortari, L. (2015). Reflectivity in research practice: An overview of different perspectives. *International Journal of Qualitative Methods*, 1-9.
- Peshkin, A. (1984). Odd Man Out: The Participant Observer in an Absolutist Setting. *Sociology of Education*, 57, 254 – 264.
- Potter, J. (1998). *La representación de la realidad: Discurso, retórica y construcción social*. Barcelona: Paidós.
- Reichardt, C. S. y Cook, T. D. (1986). Hacia una superación del enfrentamiento entre los métodos cualitativos y los cuantitativos. En T. D. Cook y C. S. Reichardt (Eds.), *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa* (pp. 25-58). Madrid: Morata.
- Reicher, S. (2000). Against methodolatry: Some comments on Elliott, Fischer, and Rennie. *British Journal of Clinical Psychology*, 39, 1-6.
- Riba, C. (2008a). *Introducción a los métodos de investigación en psicología*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya. Fundació per a la Universitat Oberta de Catalunya. Edición electrónica.
- Riba, C. (2008b). *Métodos de investigación cualitativa*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya. Fundació per a la Universitat Oberta de Catalunya. Edición electrónica.
- Riba, C. (2011). Sobre las consecuencias metodológicas de la aceptación de la subjetividad en las ciencias humanas. *Estudios de Psicología*, 32(3), 333 – 343.
- Ruddin, N, L. P. (2006). You Can Generalize Stupid! Social Scientists, Bent Flyvbjerg, and Case Study Methodology. *Qualitative Inquiry*, 12, 797 – 812.

- Shank, G. (2006). Six alternatives to mixed methods in qualitative research. *Qualitative Research in Psychology*, 3(4), 346-356.
- Stake, R. E. (1978). The Case Study Method in Social Inquiry. *Educational researcher*, 7, 2, pp. 5-7-
- Stake, R. E. (1994). Case Studies. A N. K. Denzin i Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research* (pp. 236-247). Thousand Oaks (Cal.): Sage.
- Tashakkori, A., & Teddlie, C. (2010). *Sage Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research* (2<sup>nd</sup> Ed.). London: Sage.
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós.
- Varios autores (2004). Número monográfico de *Qualitative Inquiry* 10 (1), dedicado a la relación entre poder y metodología científica.
- Verger, T. (2005). Què entenem per recerca activista? En Col·lectiu Investigació, *Recerca activista i moviments socials* (pp.23-34). Barcelona: El Viejo Topo.
- Villasante, M. Montañés y J. Martí (Coords.), *La investigación social participativa* (vol.1). Barcelona: El Viejo Topo.
- Yin, R. (2003). *Case Study Research. Design and Methods*. Thousand Oaks (CAL): Sage (third edition).
- Walford, G. (2001). *Doing Qualitative Educational Research*. London: Continuum.
- Willig, C. (2009). *Introducing qualitative research in psychology* (2<sup>nd</sup> Ed.). Maidenhead: McGraw Hill-Open University Press.
- The Qualitative Report*. Pàgina general que contine la majoria de webs de Investigació Qualitativa.  
<http://www.nova.edu/ssss/QR/web.html>